

# **HISTORIA DE UNA IGNOMINIA**

Hay cosas que merecen ser escritas

Gabriel Sanjurjo Castelao  
Director de la Revista Asturiana  
de Terapia Ocupacional

## **1. Introducción**

## **2. El inicio**

## **3. El vil metal**

## **4. Pero sus estridentes ladridos solo son señal de que cabalgamos**

## **5. Una cuestión de confianza**

## **6. La felonía**

## **7. Conclusiones**

### **1. Introducción:**

Estimado lector, debido a lo escabroso, largo y tedioso del tema he decidido dividirlo en partes. Además me tomaré la licencia de tutearle y alejarme del estilo técnico a fin de permitirme figuras literarias que, espero, faciliten la comprensión de las diferentes circunstancias.

Llevo años escuchando *tonterías* acerca de la Revista que tengo el gusto de dirigir. He considerado a lo largo de este tiempo que era mejor no entrar en “dimes y diretes” más propios de porteras que de universitarios. Que la unión del cuerpo profesional estaba por encima de todo. Pero todo tiene un límite. Estoy cansado, me han hinchado las narices. Creo que ha llegado el momento de dejar algunas cuestiones claras. Y además, por qué no decirlo, me lo pide el cuerpo, que ya va siendo año. Supongo que ayudará al lector a interpretar e ilustrar algunos de los hechos recientes.

En estas tesituras es cuando echo de menos aquellas tardes con Víctor. Siempre que se intentaba atacar a la Revista sacaba ese *humor negro* que compartimos y terminábamos riéndonos como posesos de aquellas infelices embestidas de la estupidez humana. Como ahora no está por aquí, sino por Escocia, pues me tengo que desahogar escribiendo. Espero tu comprensión querido lector/a.

Hay pocas cosas tan claras como que: en la normalidad de, esta, nuestra sociedad, los éxitos de los demás son vividos con una profunda tristeza. El bien ajeno no suele ser bien llevado, ni siquiera con comedimiento. No hagas, que molestas. Considero que tras ese sentimiento subyace un complejo de inferioridad rara vez contenido y que casi siempre cae en un mal gusto indiscutible. Esto que en otras sociedades es denunciado y perseguido por no ser adaptativo, en la nuestra ocurre lo contrario. Varios autores lo llaman la *democratización de la imbecilidad*. Detrás de ello quizás esté el síndrome de Solomon. Pero, particularmente, opino lo mismo que David Jiménez que, en su artículo (falsamente atribuido a Forges) “*El triunfo de los mediocres*”, da varias razones, creo que acertadas, para llegar a este estado. El mediocre odia al que tiene iniciativa, ya que a cada paso de este último se refleja aún más la incompetencia e inoperancia del mediocre. Y lo ataca. Su respuesta normalmente tosca, grosera, ruin y canalla, suele ser justificada ante una masa igual de mediocre, con cualquier comentario; todo sirve. Pero si se intenta buscar una base para dicho ataque solo se encontrarán vaguedades: *maquina del fango*, que diría Umberto Eco. Todo vale, querido lector; TODO. Imagínate un “*rasca y gana*” en el que nunca hay nada detrás, solo “*inténtalo otra vez*”. Nunca argumentaciones con un mínimo de coherencia. Así son ese tipo de personas. Y, claro, en esa búsqueda de reconocimiento del mediocre (basado en: “*una mentira repetida se convierte en verdad*”) los que comparten la misma condición, en cuanto a educación y cicatería, toman partido. Puesto que ese es el objetivo de ellos. Y lo toman sin la prudencia mínima, contagiándose de esa peste, cerrando y perpetuando el ciclo.

Pero no se queda ahí, querido lector, no. Normalmente ese tipo de personas exigen la perfección en los demás, algo que en su persona no tienen en consideración. Por eso someten a un control absoluto cualquier conducta de “los otros”. En eso gastan su tiempo y energía. Lo que hacen los demás SÍ importa, ya que su vida es vacía. NO existen iniciativas, propuestas, ni cualquier rastro de comportamiento ejemplar. Buscan cualquier atisbo de conducta “no perfecta” para denunciarlo, acosarlo si llega el caso. De esta forma nadie puede salir de sus normas. Es un coto cerrado. El mínimo fallo será traducido por “*ya ves... ya te lo dije yo...*”. Una profecía autocumplida, lo llaman. Con eso se ejerce un control coercitivo de primer orden. Al olor de la sangre las comadrejas salen de sus cubiles. Esto da lugar al *cainismo profesional*. Las pocas ideas que pudieran surgir se convierten en amenazas. Y los méritos de los demás son ninguneados y boicoteados sin ningún tipo de pudor... saca tus propias conclusiones.

Traslada eso, querido lector, a un gremio caracterizado por la falta de identidad profesional, en el que el fariseísmo campa a sus anchas. Donde los pertenecientes se creen con derecho a opinar de todos los demás; no solo en lo personal, que tiene delito, sino en lo profesional, que tiene mucho más. Gremio en donde el agradecimiento brilla. Sí, lector, exactamente; brilla... por su ausencia (sobre este tema me despacharé a gusto en otro momento). Donde las puñaladas suelen ser por la espalda y a cara cubierta; traperas. Jamás se reconocerá un buen acto de nadie, un esfuerzo desinteresado.

Y así nos luce el pelo, querido lector, así nos luce el pelo...

## 2. El inicio

La Historia hay que saberla. Nada aparece espontáneamente y su conocimiento facilita la comprensión del presente y la prevención en el futuro.

Lo primero que hay que tener claro es que una publicación científica no es un foro asambleario. No se ingresa en ella por vocear más fuerte en una reunión, ni por votos, ni por méritos curriculares. Existe un Consejo que decide la incorporación de los diferentes miembros y el porqué de esa incorporación. Y eso molesta.

Este extremo tiene que quedar claro. Imagínate lector, una abigarrada discusión (entre los que casualmente fueron a una reunión), decidiendo quién es el adecuado para estar en una publicación científica ¿Ridículo, verdad? En eso coincidimos todos. Esa es una decisión que corresponde al Consejo de Redacción. A nadie más. Quién no lo entienda no tiene ni remota idea de qué va el asunto. Así que querer dar un carácter... ¿Cómo diría? Sí..., plebiscitario al tema es, cuando menos, de escaso entendimiento. De ahí, que una iniciativa como lo es una publicación científica tenga que tener ciertas *barreras anticomadrejas*. Existe en la Revista Asturiana al igual que el resto de publicaciones científicas. La independencia debe ser lo primero ¿O no? Pues eso incomoda.

En Julio de 2004 decidí botar el barco de la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional. Este “barco”, con pocos remos y humilde tripulación, salió a navegar a un mar tranquilo en Mayo de 2005. Pronto cambiarían las condiciones. Las iniciativas independientes se torpedean ¿O pensabas otra cosa? Desde su partida, y hasta el día de hoy, ese “barco” sufrió intentos de boicot y sabotaje, agresiones, minas marinas sibilinamente colocadas, velas quemadas y un intento de abordaje que acabó de la forma más cómica. Y ¿Piensas, querido lector, que todo eso fue por parte de personas ajenas a

la profesión? ¿Por parte de quién dirías? NO se debe subestimar el *cainismo profesional*. Iré dándote algunos ejemplos a lo largo de este escrito.

Aún así llevamos diez años navegando, y creciendo ¿Conoces muchas Revistas de Terapia Ocupacional en castellano, con edición impresa y electrónica? Si piensas que es fácil, te recomiendo que indagues sobre este tema ¿Cuántas conoces sin apoyo institucional que hayan pervivido? Quizás seamos la única. ¿Y por qué? ¿Por los apoyos recibidos?

Es cierto que no toda la singladura fue así. Tuvimos suerte de contar varios meses (sí, varios meses, es triste), con apoyo por parte de nuestros compañeros de la Asociación. Solo sirvió para saber que otra realidad es posible en la Terapia Ocupacional. Una realidad en la que todos remábamos en la misma dirección. En ese momento se repartían todas las revistas, los autores recibían en tiempo y forma sus separatas, asociaciones de todo tipo conocían de la existencia de la Terapia Ocupacional, de los beneficios para sus asociados, se abrían campos, etcétera. Sí, parecía que todo iba viento en popa. Y en esas estábamos; cuando el camino se torció. Vano espejismo. Ese sendero se borró.

### **3. El vil metal**

Sí, todo lleva a lo mismo; el dinero. Has de recordar que todo esto es porque existen trabajadores, en estos tiempos de crisis, a los cuales no se les paga su trabajo. Quiero primero contarte una exquisita historia. Verás, querido lector, los primeros números de la Revista NO costaban dinero a nadie.

¿Cómo?! Te preguntarás... ¿Esto no es lo que me contaron? Te lo explico. Se solicitaba una subvención a la Consejería de Salud y Servicios Sanitarios. Oye, y la concedían... Yo me encargaba personalmente de su tramitación, de forma desinteresada. Esto lo puede corroborar la presidenta de entonces, Isabelle Beaudry, ya que el dinero era para la Asociación y con él cubría de sobra los gastos derivados de la Revista, el resto se dedicaría a otras cosas (los documentos ampliados están a disposición de cualquier interesado).

¡Vaya sorpresa! Resulta que la Revista generaba dinero a la Asociación...y yo sin saberlo...

Como esto, querido lector, te puede resultar extraño. Te voy a dar datos y documentos, y extraerás las conclusiones pertinentes.

Año 2005--- Subvención de 984 €

Año 2006---Subvención de 1.825 €

---

**GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS**

---

CONSEJERÍA DE SALUD Y SERVICIOS SANITARIOS

Dirección General de Salud  
Pública y Planificación

SANJURJO CASTELAO, GABRIEL  
ASOCIACION PROFESIONAL DE TERAPEUTAS  
OCUPACIONALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS  
CL/ SABINO FERNANDEZ CAMPO Nº 4, DCHA, 2º A  
33011 - OVIEDO

**ANEXO**

---

**Nº EXPTE.:** 2005/008187

**BENEFICIARIO:** ASOCIACION PROFESIONAL DE TERAPEUTAS OCUPACIONALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

**C.I.F.:** G33484437

**PROYECTO:**  
REVISTA ASTURIANA DE TERAPIA OCUPACIONAL

**SUBVENCIÓN CONCEDIDA:** 984,00 €

---

**ANEXO**

---

**Nº EXPTE.:** 2006/017317

**BENEFICIARIO:** ASOCIACION PROFESIONAL DE TERAPEUTAS OCUPACIONALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

**C.I.F.:** G33484437

**PROYECTO:**  
REVISTA ASTURIANA DE TERAPIA OCUPACIONAL

**SUBVENCIÓN CONCEDIDA:** 1.825,00 €

Ahora te voy a dar otro dato: se hacía una tirada de 250 ejemplares por número. Calcula el beneficio... Recuerda que es de hace diez años, considera la inflación.

En el año 2007 las personas que integraban la Junta Directiva me llaman “*para ofrecer su ayuda*”. Les comento que si me quitan el trámite de la subvención (que me llevaba mucho papeleo) me podría concentrar mejor en la Revista ¡Et Voilà! Subvención desaparecida hasta hoy.

Durante algunos números mantuve el logotipo de la Consejería porque era condición indispensable, y pensé que igual algún año se tramitaría. Pide las justificaciones de haberlo hecho, estimado lector, igual no se solicitó ninguna vez más. Que lo expliquen los diferentes responsables.

Desde ese momento la Asociación, ya ven... que de “forma ejemplar”, se encarga de pagar la Revista. Es un “gran favor” que realiza. Subsistimos gracias a su “caridad”...

Y, por supuesto, si algo funciona bien hay que meter el hocico. Quiero figurar... Ya sabes, el típico pensamiento “donde pago...”. Y eso lo emponzoñó todo: derechos que se piensan adquiridos, injerencias impertinentes, “*es que queremos controlar lo que se dice*”, es que “*no es normal que paguemos algo que no sabemos*”, etc. Ignorando en todo momento el código ético de las normas a las cuales nos debemos, y que hemos adscrito desde la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional; las normas de Vancouver. Mostrando la catadura ética de los que opinaban de esa manera. Pero volvamos al vil metal...

Claro, estamos hablando de hace diez años. ¿Cuánto cuesta la Revista? Pongamos las cuentas claras a día de hoy:

Año 2014, número 11:----- 500 ejemplares ----- 975 €      a 1,95 ejemplar



pablo imprenta 24/03/2014 ▶

Para: Revista Asturiana de Terapia Ocupacional Revista Asturiana de Terapia Ocupacional ▼

Hola Gabriel,

Las 500 revistas serían 975 €.

Muchas gracias,  
Saludos.  
Pablo.

Año 2015, número 12: -----**150** ejemplares----- 635,25 € a 4,235 ejemplar

¡Ole, ole, y ole! El concepto de eficiencia que se estila en la Tesorería de esa organización...

A estas alturas seguramente empieces a entender muchas cosas. Pero eso no es todo, querido lector. Estoy convencido que piensas que el envío encarecería mucho los costes... ¿Qué te parecería si te cuento que existió un acuerdo con determinada casa de seguros para que ellos se encargaran de forma gratuita del envío? ¿Qué si lo pagaba la Asociación era porque así lo quería? El envío de la revista es gratis. Y si no lo es...es por la desidia de quien tiene que tomar las decisiones.

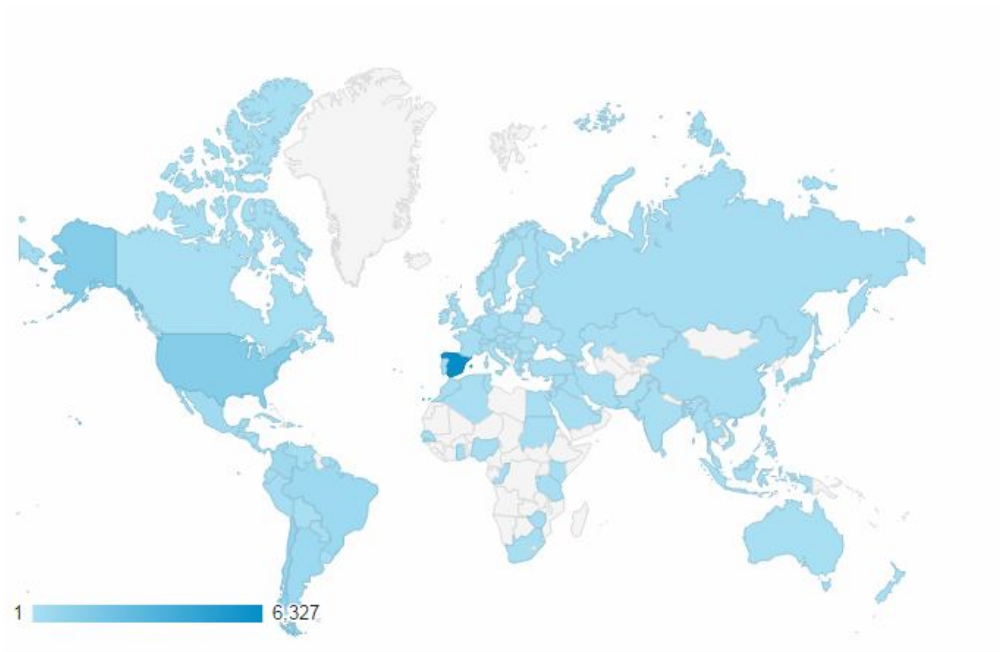
¿Te suena la forma de actuación? ¿Cómo llamarías a convertir un “servicio” eficiente y rentable en lo contrario para así justificar que es innecesario y mal gestionado?

Como ya conocía el paño, abyecto y miserable, del funcionamiento de algunos componentes del gremio, jamás solicité ningún tipo de dinero para nada que no fuera la edición impresa de documentos. Pero las iniciativas profesionales estaban “muertas”. De ahí nació *Therapeutica* (que la gente, equivocadamente, piensa que es la Revista, y NO es así). Para proveer de fondos a las actividades de la Revista. Ese era el apoyo que teníamos ¿Ejemplar, verdad? Así se organizaron ciclos de sesiones clínicas, cine-forum, charlas, página web, etc. Para ello se precisaba de una inversión inicial y mucho trabajo ¿Sabes quiénes lo aportaron?

Si tuviera que hacer un cálculo... Suponiendo que cada compañero mío en el Consejo de Redacción dedicara la mitad de tiempo que yo (que soy bastante más vulgar, y torpe, que cualquiera de ellos), nos vamos a cientos de horas. Sin ninguna gratificación. Volveré más adelante sobre este asunto. Ahora hay personajes que se lamentan como plañideras de que...”*oye, que no cobran nada, no se les puede exigir*”. ¿Cobrar?...Repito que hay profesionales que están esperando que se les pague por su trabajo; imprimir una revista ¡Qué sonrojo!

De esta guisa, sin dinero y vilipendiados, fuimos creciendo. Crecimos hasta que llegó un momento en que la antigua página web (que ya teníamos antes que la de la Asociación) no resultaba operativa. Habría que reemplazarla por algo más profesional. Tuvimos que vender lotería. Sí, estimado lector, todos nos convertimos en *loteros* (vaya imagen). Todo ello para que no se nos pudiera echar en cara que nos aprovechábamos

económicamente de la Asociación. Desde aquí, una vez más, mi profundo agradecimiento a todos aquellos que aportaron su granito de arena para que fuera posible la página. **Nunca lo vamos a olvidar.** Por cierto que, desde que abrimos la página (19 de marzo de 2014), hemos tenido más de 10.000 visitas de más de 140 países.



Continent Sub Continent

Country ?	Sessions ? ↓	% New Sessions ?	New Users ?
	<b>13,054</b> % of Total: 100.00% (13,054)	<b>82.03%</b> Avg for View: 81.08% (1.17%)	<b>10,708</b> % of Total: 101.17% (10,584)
1.  Spain	<b>6,327</b> (48.47%)	71.47%	4,522 (42.23%)
2.  United States	<b>1,414</b> (10.83%)	98.59%	1,394 (13.02%)
3.  Chile	<b>774</b> (5.93%)	79.72%	617 (5.76%)
4. (not set)	<b>713</b> (5.46%)	99.72%	711 (6.64%)
5.  Brazil	<b>499</b> (3.82%)	98.00%	489 (4.57%)
6.  Argentina	<b>481</b> (3.68%)	86.90%	418 (3.90%)
7.  Colombia	<b>467</b> (3.58%)	85.65%	400 (3.74%)
8.  Mexico	<b>299</b> (2.29%)	90.97%	272 (2.54%)
9.  China	<b>153</b> (1.17%)	96.73%	148 (1.38%)
10.  Peru	<b>144</b> (1.10%)	74.31%	107 (1.00%)



Dejo las capturas de pantalla por si alguien, a estas alturas, piensa que existe algo de incierto en lo que digo.

Pues mira, lector, este hecho (que debería de ser para felicitarnos todos y seguir tratando de mejorar) provoca enojo a determinados *compañeros*. Seguro que piensas ¿Y a pesar de esto todavía niegan el *pan y la sal* a la Revista? Estás equivocado; precisamente por esto. Recuerda que los éxitos de los demás provocan que las comadrejas se retuerzan en sus cubiles. Te están esperando, sin prisa. Saben que generando las condiciones necesarias vas a caer. Es una cuestión de tiempo. Y a ese tipo de personas les sobra el tiempo ya que son inoperantes por naturaleza. Ni una mala palabra ni una buena acción.

Así, que si alguien te dice que la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional cuesta dinero, piensa en todo esto, exige las pruebas. Que no te tomen por tonto. Alguien no está haciendo las cosas bien. Y no somos nosotros. Y hay profesionales, a día de hoy, que no cobran por su trabajo. ¿Qué derechos laborales nos creemos con derecho a exigir?

¡Qué miseria!

Te recuerdo. La Revista Asturiana de Terapia Ocupacional número 12 está impresa y lista para ser repartida. He dejado un par de semanas, de cortesía, para ver si los responsables de la *organización anteriormente llamada APTOPA* decidían cumplir con su palabra. Pero no ha sido así. Siguen debiendo dinero a una imprenta, exactamente 635,25 € Durante este tiempo han estado disculpándose..., ya sabes “*Excusatio non petita, accusatio manifesta*” (excusa no pedida, acusación manifiesta). Oye, querido lector, se han disculpado con todo el que se ha cruzado en su camino. Pero fíjate, en la imprenta no dieron la cara ¡Vaya! Y estas personas sin cobrar. Así que aquí me tienes. Con el lápiz afilado para defender la honorabilidad de la Revista y quienes trabajan por ella. Bajando a su lodazal a batirme el cobre. El mundo al revés.

Y aquí nos encontramos otra vez, querido lector. Quizás pensabas que la cosa no daba para más, pues no, da y para mucho. Lo primero agradecer a todas las personas que nos han mostrado su apoyo. De Asturias y de fuera. Particularmente a esos terapeutas ocupacionales de México que me han enriquecido el léxico con sus adjetivos para calificar a las personas que ponen palabra, pero no la “plata”. También a los argentinos, chilenos, colombianos y a todos los demás. Parece que esto es un asunto

“planetario”, así es la globalización. Tristemente, lo que llama la atención son las miserias. Pero hay que recordar que si escribo esto es porque, en estos tiempos de crisis, personas que confiaron en mi palabra hoy se encuentran sin que les abonen su trabajo. Recordemos que hay una imprenta que hizo una Revista y, que por culpa de irresponsables siguen sin percibir lo que les corresponde. Y todo merece una explicación, las conclusiones las extraerás tú, amable lector.

#### **4. Pero sus estridentes ladridos solo son señal de que cabalgamos**

Ya he comentado que desde que se “*botó*” el barco de la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional la mediocridad se dedicó a intentar sabotear nuestra singladura. Ahora me toca escribir de “*cañonazos*”, pero sin obús. Tristes intentos de personajes incompetentes. Sólo humo, para intentar despistarnos de nuestro rumbo. Jamás ninguno de ellos logró ni siquiera despertar nuestro interés. Frustrante, sin duda, para esos aprendices de piratas. Pero es hora de refrescar memoria.

Durante estos años he tenido que soportar deleznable acusaciones. Todas las he tolerado entendiendo la imperfección humana. Esas comadreja inoperantes y frustradas, ese “*difama que algo queda*”, tan profesional. He tenido una permisibilidad fuera de toda duda. El Consejo de Redacción sabe bien de qué hablo, bueno, y casi todos los que leéis esto. Jamás he entrado a ese trazo. La verdad, los rifirrafes *marujeriles* y *verdulescos* propios de porteras no han sido de mi interés. Las afrentas han sido de todo tipo, personales y profesionales. Sin descanso, como una manada de lobas; esperando la debilidad.

Las personales siempre me han dado igual. Pocas personas pueden decir que son mis amigas como para opinar sobre ese aspecto de mi vida. Otra cosa es el aspecto profesional. Afirmando que; para opinar de un profesional tienes que tener su titulación, trabajar con él, y en las mismas condiciones. Si no, nunca puedes opinar. Eres un atrevido si lo haces, aparte de innoble (seguro que hay un código deontológico que habla sobre ello). Por eso nunca me ha molestado el cuestionamiento profesional sobre mi persona de adláteres y tiralevitas de medio pelo. Que, por cierto, en nuestra profesión son un porcentaje demasiado alto. Algo a reducir.

Pero se ha cuestionado a la Revista, a su Consejo de Redacción, a sus autores. Y yo, como Director, una vez que los *pufistas* sin escrúpulos han mostrado sus infames

cartas, tengo algo que decir. Voy a ir desglosándotelas una a una. Que sepas que tengo muchas más, pero estas son las más denigrantes.

- *Solo publican los amigos del Director.* Lo primero a considerar ¿Cuándo un artículo mandado a la Revista fue rechazado? Te lo digo yo; una vez. Solo una vez. Un artículo que consideré no apto para una publicación científica ¿Cuál es la tasa de rechazo de otras publicaciones científicas? Es el Director quien decide lo que se publica, o no.

Nunca hubo otro artículo rechazado. Todo lo contrario, tenemos un *servicio de orientación* para que los artículos se amolden a los estándares que nos exigen. Pero no solo eso, querido lector. Desde siempre animé a todos los terapeutas ocupacionales de Asturias a publicar en la Revista ¿Hay alguna Junta Directiva que diga lo contrario? Porque tengo los correos que demuestran que eso no es verdad. Es más, los autores lo saben bien ¿Pregúntale a ellos? Este asunto es especialmente grave ya que a los autores se les atribuye el único mérito de ser “amigos” del Director. Se les resta importancia y méritos. ¡¡Qué falacia; mienten y lo saben!! Todos los artículos siguen el mismo proceso, que tenemos publicado en nuestra web, totalmente independiente de los autores. Si se publican es porque responde a nuestros estándares. Restarle mérito a ellos, nuestros compañeros, es de una baja que raya lo bellaco ¿Su único mérito es ser “amigo”? Pregunten a los autores. Tienen a disposición en nuestra página sus artículos. Supongo que profesionales como Alicia Chapinal, Rosa Matilla, Isabelle Beaudry, César Sanz, Saray De Paz, etc. Tienen un único mérito; su relación de amistad. ¡Qué ridículo, qué menosprecio!

Te voy a contar una anécdota, y este Sí es mi amigo. Le pedí a un licenciado en económicas que explicara en varios artículos lo que tenían que tener en cuenta los recién egresados, sus contratos, su cotización, sus méritos en las bolsas de empleo, etc. Amablemente, escribió varios artículos, todos de una importante relevancia (los puedes consultar en nuestra web). Había acordado con él que hiciera unas charlas a los interesados acerca de esos aspectos de los contratos que uno nunca sabe cómo entender... Ya sabes, acabas la carrera y te empiezas a mover por el mundo empresarial...Y en esas estaba yo. Preocupándome por los nuevos terapeutas. Pero claro, como dijeron que eso se hacía porque era “amigo” mío, le comenté el percal.

Jamás volvió a colaborar. Ni charlas ni más artículos ¿Por qué? Porque existe dignidad. Sigue siendo mi amigo.

Desde la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional siempre se animó, a que todos aquellos terapeutas que quisieran escribir lo hicieran. Siempre. Tengo los correos a todas las Juntas Directivas. Bueno, pensarás querido lector, no escriben en vuestra Revista, porque escriben en otras. Ya, es cierto. No están de acuerdo con nuestra forma de hacer las cosas y escriben en otras publicaciones, es, a todas luces loable. Pero no, todos esos terapeutas que dicen *¡Eh, sólo escriben los amigos del Director...!* Aún animándoles, no escriben... ¿Y cómo lo puedo evidenciar? Querido lector ¿Cómo se puede objetivar? Sencillo, acude a las listas de empleo del SESPA, ahí se evidencia quién tiene méritos por publicaciones e investigación y quién no. Es muy fácil quejarse, y complicado excusarse. Cualquier interesado puede acceder a esa información. Saca tus conclusiones.

*Lo que publicas no me gusta:* Esto es uno de los casos más flagrantes de indignidad profesional. Todavía siento vergüenza ajena recordándolo. En serio, me revuelve las tripas. El único responsable de lo que se publica en la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional es el Director. Nadie más. Asumo las consecuencias para lo bueno y para lo malo. Nunca me escondí. Pues mira, querido lector, hubo un caso en que una compañera nuestra fue puesta en la picota sin culpa ninguna. Te lo explico; envía un artículo acerca de cómo la realidad profesional dista mucho de ser lo que vemos en la educación académica. Y me gustó. SÍ, me gustó (queda claro este aspecto). Una publicación científica ha de saber priorizar aquellas cuestiones que sirvan para remover al cuerpo profesional. Su objetivo es lograr una mejor conciencia profesional. Si alguna *facción* profesional se siente molesta...allá ellos ¿O no? De todas formas su publicación es una decisión del Director, de nadie más. Quien se sienta aludido siempre tienen la posibilidad de contestar por escrito en la misma Revista ¿Lo hicieron? Qué va... Estas personas son incapaces de contestar, por escrito, un artículo de opinión, para ello se necesitan argumentos. Entonces intentan amedrentar al autor. Se equivocaron. Repito, el responsable último soy yo. Y no me escondo. Soy el que firma estas líneas.

Me gustó el artículo. Ponía el dedo en la llaga de lo que hacen, o no, los terapeutas ocupacionales. Una visión crítica (que es lo que falta a esta profesión). Pero parece ser que se esperaba, desde la entidad editorial, que lo que saliera en la

Revista todos fuésemos buenísimos, *superprofesionales* y *supermegachachis*... En fin. Pobre compañera. No contentos con eso se la injurió, se la vapuleó públicamente. Andrea Fernández Rodríguez: todo lo que escribiste estoy de acuerdo con ello. Ya te lo dije una vez, el respeto se gana. Mi respeto te lo tienes ganado. Ojala hubiera más terapeutas ocupacionales como tú. El artículo se titula *Técnicas ortoprotésicas en la vida diaria de un terapeuta ocupacional*. Está en nuestro número 6. Léelo, y si no estás de acuerdo, mándame un artículo, pero con argumentos.

Ya ves, resulta que algo que querían “*sepultar*” va a ser lo más descargado esta Navidad. El tiro por la culata. Sigamos...

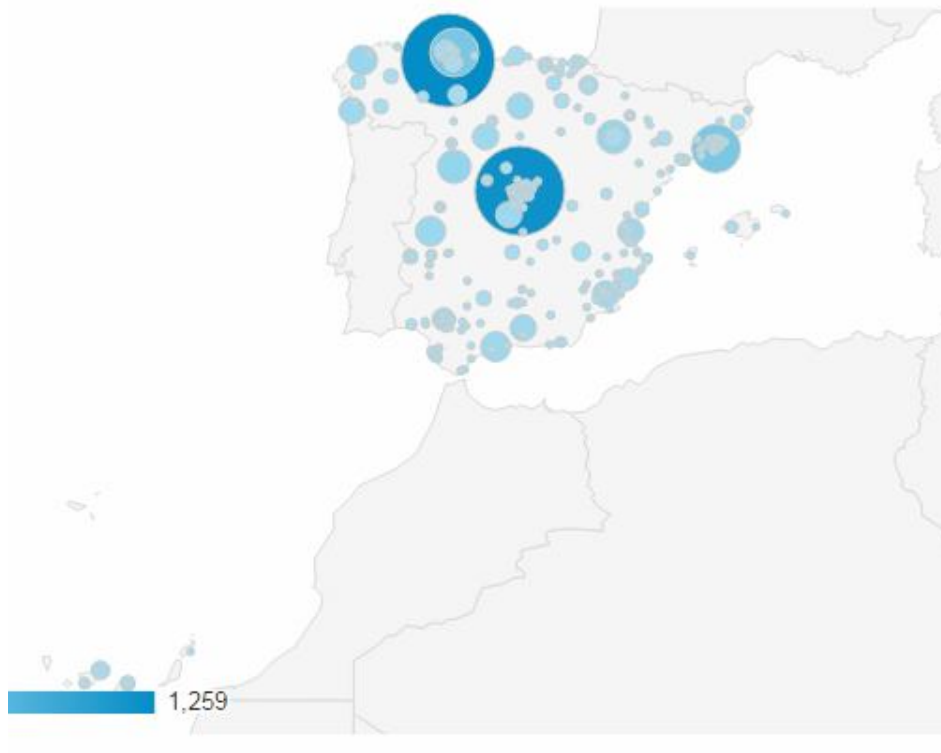
*El Consejo de Redacción saca dinero por la Revista:* Bueno, estimado lector, a estas alturas de la película te estarás partiendo de risa. Pero escucha, que hay personas que dijeron que los componentes del Consejo de Redacción teníamos beneficios económicos a cuenta de la Revista. Vamos a ver. Dedicamos horas, horas y horas, para que salga un “producto profesional” que se puede utilizar de muchas formas (evidencia, publicidad, difusión...), y encima dicen eso. La típica actuación del “*difama que algo queda*”, cobarde, pueril y paleta hasta extremos insospechados. El día que quieras, estimado lector, te echo las cuentas de lo gastado en la Revista y lo que pusieron *los demás*. Te llevarás una sorpresa. Si quieres contamos la página web y su mantenimiento. Ya me dirás cómo quieres calcular las horas que echa *trabajando para el inglés* el Consejo de Redacción. Por cierto, espero que recuerdes todas las iniciativas de la Revista, ya sabes, sesiones clínicas, cine-forum, etc.

Lo dicho arriba, te estás partiendo de risa. Pero espera..., la infamia llegó hasta tal punto que, no recuerdo que Junta Directiva decidió buscar presupuestos “más ajustados”. Sospechando, sin duda, que el Consejo de Redacción sacaba una ganancia económica con la imprenta, con la Revista ¿Te ríes? Yo también. Ja, ja, ja. Dijeron que iban a considerar otros presupuestos....Fíjate que después de buscar, buscar y buscar... la opción más económica era con la que estábamos trabajando. Sí, esos que ahora no cobran. Esos; a los que ahora la organización, que dice representar a los terapeutas ocupacionales de Asturias, no paga por su trabajo.

*La Revista no tiene interés.* Bueno, esto es de lo más retorcido y cicatero que he visto. Y, además, te denigra a ti, querido lector. Mientras yo gestionaba las subvenciones se enviaba ejemplares a todas las Escuelas, Asociaciones y Colegios

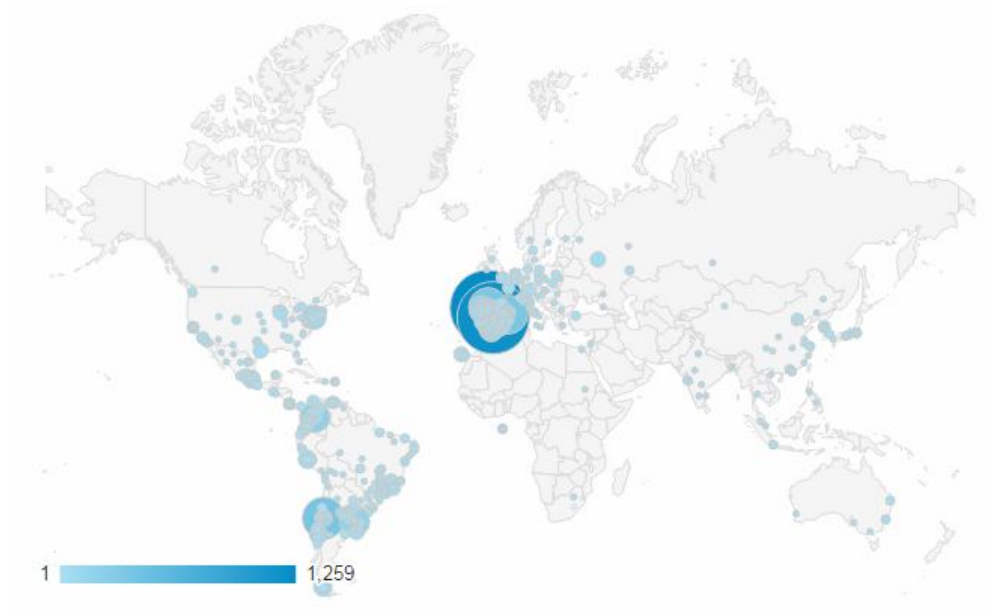
de Terapia Ocupacional, de forma gratuita. Además, según los artículos publicados identificábamos aquella “población diana” que le pudiera interesar, bibliotecas, bases de datos, asociaciones de pacientes... Creo yo que eso es una eficiente labor de divulgación. Eso cambió. Ya sabes, las Juntas Directivas que hubo (excepto una) consideraron que no era necesario. Se dejaron de mandar a las Escuelas, etc. Entonces estaba claro ¿Quiénes eran los que recibían la Revista? Exclusivamente los asociados ¿Tiene interés para ellos? Aquí podría dedicar un libro solo a este tema. Es cierto que nuestro cuerpo profesional nunca ha prestado especial atención a la investigación y a la producción científica. Y si, además, ese cuerpo profesional está impregnado de auténtica inquina, saca tus conclusiones.

En el momento en que me dijeron esto, no lo creí. Decidimos hacer una página web. La primera fue bien austera, frágil diría yo. Luego decidimos mejorarla. Pues mira te voy a dar unos datos acerca del desinterés por la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional. Como he comentado en el artículo anterior en este último año y medio hemos tenido más de 13.000 visitas. Vamos a analizar ese dato.



Estas son las visitas a la página de la Revista el último año en España.

Pero bueno, vamos a ver cómo es el resto del mundo.



Parece ser que muchas personas entran en la página de la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional. Pero, es cierto, muchas de estas personas entran, como diría..., por equivocación. Eso se llama *tasa de rebote*.

Language ?	Sessions ? ↓	% New Sessions ?	New Users ?	Bounce Rate ?
	13,054 % of Total: 100.00% (13,054)	82.03% Avg for View: 81.08% (1.17%)	10,708 % of Total: 101.17% (10,584)	49.12% Avg for View: 49.12% (0.00%)
<input type="checkbox"/> 1. es	5,182 (39.70%)	75.47%	3,911 (36.52%)	31.13%
<input type="checkbox"/> 2. es-es	2,749 (21.06%)	71.37%	1,962 (18.32%)	36.56%
<input type="checkbox"/> 3. (not set)	2,586 (19.81%)	99.73%	2,579 (24.08%)	88.59%
<input type="checkbox"/> 4. en-us	673 (5.16%)	94.65%	637 (5.95%)	54.83%
<input type="checkbox"/> 5. pt-br	443 (3.39%)	97.97%	434 (4.05%)	74.72%
<input type="checkbox"/> 6. es-419	361 (2.77%)	77.84%	281 (2.62%)	35.73%
<input type="checkbox"/> 7. en	171 (1.31%)	92.40%	158 (1.48%)	73.10%
<input type="checkbox"/> 8. es-mx	80 (0.61%)	83.75%	67 (0.63%)	42.50%
<input type="checkbox"/> 9. it-it	72 (0.55%)	100.00%	72 (0.67%)	93.06%
<input type="checkbox"/> 10. ca	65 (0.50%)	95.38%	62 (0.58%)	53.85%

De acuerdo. Tenemos una tasa de rebote del 49%. Esto quiere decir que han entrado una vez y no han hecho un “click” dentro de la página. Entiendo que es que no están interesados. Entraron por error. Todos lo hacemos.

Así que tenemos que el 51% ha entrado interesado. Eso, si alguien no me corrige, supone, unas 6.630 personas interesadas en la Revista.

Claro, pero habrá que ver cuántas de esas personas siguen con interés claro, es decir, vuelven a entrar en la Revista.



Así que el 40% de 6.630 personas vuelven a entrar. Creo que eso demuestra interés ¿O no? Suponen un total de 2.652. Esto en un año y pico. Espero que saques las conclusiones pertinentes. Pero no solo esto.

Acquisition			Behavior	
Sessions ? ↓	% New Sessions ?	New Users ?	Bounce Rate ?	Pages / Session ?
<b>13,054</b> % of Total: 100.00% (13,054)	<b>82.03%</b> Avg for View: 81.08% (1.17%)	<b>10,708</b> % of Total: 101.17% (10,584)	<b>49.12%</b> Avg for View: 49.12% (0.00%)	<b>4.29</b> Avg for View: 4.29 (0.00%)
<b>10,883 (83.37%)</b>	83.86%	9,126 (85.23%)	50.11%	4.39
<b>1,518 (11.63%)</b>	78.26%	1,188 (11.09%)	48.09%	3.48
<b>653 (5.00%)</b>	60.34%	394 (3.68%)	35.07%	4.65

Además, las personas interesadas ven una media de 4,29 páginas de nuestra humilde web.

Ahora te interpelo a ti, amable lector, ¿Existe, o no, interés por las publicaciones de Terapia Ocupacional? ¿Particularmente por la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional?



Se me quedan en el tintero varias calumnias más. No te preocupes, comprensivo lector, si tengo tiempo las explicaré. Pero será en otro momento.

### **5. Una cuestión de confianza**

Estamos tan acostumbrados a que los representantes de los ciudadanos nos mientan que no damos valor al valor de la palabra dada. Lo hemos visto tantas veces... ¡Mienten y se van de rositas! ¡Nunca pasa nada! Creo que hemos asimilado que eso es la normalidad. Es triste, pero hemos adoptado una posición de tolerancia con los impostores que, sinceramente, socava la sociedad. En nuestro caso, paciente lector, te voy a explicar un poco en qué consiste la palabra dada. Es una opinión personal, seguramente tú tendrás otra.

Las relaciones profesionales se basan en la confianza, en una persona que sabes que cumple. Depositamos esa confianza porque estamos convencidos que ese profesional va a realizar su trabajo de la mejor manera posible ¿O no? Eso es lo que ocurre cuando llevamos el coche a arreglar o cuando decidimos ir a tal o cual médico. Cuestión de confianza.

Bien, estamos todos de acuerdo. Ahora te voy a explicar lo que ocurre en este caso. Llevamos trabajando más de diez años con la misma imprenta. La imprenta confía en mí. Algunas veces, los editores, se han atrasado en el pago, más de lo tolerable. Pero lo consentían por la confianza en mí. Sabían que detrás de todas imprementables demoras (igual me extendo en otro capítulo) había alguien que respondía; una cara. Vamos a tener en cuenta que la imprenta vio varios cambios de Juntas Directivas, pero solo una persona responsable de la Revista. En este caso yo. Esas situaciones las toleraron porque estaban convencidos de mi palabra. Y en esa palabra es en la que confiaron. Te parecerá extraño, pero todavía existen personas que confían en la palabra de los demás. Es más, la imprenta con la que trabajamos, esa que *“tanto nos cobraba”* es de las pocas que sobrevivió a la crisis ¿Por qué? Por la confianza en sus clientes. Busca, estimado lector, las que se han quedado por el camino. Son muchas. Ellos siguen. No serán tan malos en su trabajo. Cuestión de confianza.

Para mí, palabra dada es Ley. Quizás el haber cursado estudios en un orfanato me ha grabado la importancia de la palabra dada. Seguramente ahora se basa todo en un *“es que no sabía”*, *“es que no es el momento”*. Pero yo me muevo en otro registro. Me

nuevo en el registro que “hay que cumplir”. Nunca me pareció más respetable y me he quedado más a gusto que cuando pago mis deudas.

Ahora lo que se dice ya no vale. Ahora, por lo visto es todo un... *no sé, ahora no podemos, es que la abuela fuma...* Para mí son burdas excusas para no cumplir con la palabra dada. Y, vosotros, algunos, sois cómplices por acción u omisión. He dado mi palabra atendiendo a lo que se me ha dicho desde esa *organización anteriormente llamada APTOPA*. Como siempre. La imprenta ha confiado en mí, no por quién está detrás, sino por mí. Si no, y conociendo las Juntas Directivas, estábamos apañados... Menudos ejemplares.

Sé que no es tiempo en el que las personas de palabra tengan sitio en esta sociedad. Impera lo contrario. Gente falsa; farsantes en todo. Sin amor propio, sin conciencia profesional, auténticos depredadores de la ética. Gente inmoral, de una bajeza humana que nos hace replantearnos si nos sentimos parte de esa profesión. Me siento asqueado, profundamente asqueado, de ser partícipe de esa estirpe. Y como quiero pasear con la cabeza muy alta en mi ciudad; Oviedo. Donde nadie me señale por ser un pufista, ruin y sin conciencia. Dejando claro que la bajeza moral, lo innoble, la falta de la mínima valentía, el comportamiento barriobajero y arrabalero, la ausencia de los mínimos compromisos morales no son asunto mío.

Los trabajadores que no cobran por su trabajo no son culpables de este deleznable comportamiento. Es mi palabra que tendrá solución. Yo tengo palabra.

Para esta parte es fundamental que la dialéctica sea simétrica. Tú, lector, me conoces con nombre y apellidos. Pero al resto de personajes no. Así que te recomiendo que hagas una búsqueda. No te llevará tiempo. Medio minuto. En cualquier buscador de Internet puedes localizar a los componentes de la Junta Directiva de la *organización anteriormente conocida por APTOPA*, ahora Colegio, medio Colegio, organismo, ente o lo que leches sea. Es bueno que les pongas nombre, apellidos y cara, sobre todo eso, mucha “cara”. Te espero.

¿Los ves? Has de tenerlos identificados, puesto que lo que me pasó a mí, te puede pasar a ti. Vamos al pastel.

Yo tengo palabra. Te pongo en situación, paciente lector.

Miércoles, 9 de diciembre de 2015. Diez de la mañana en la *Muy Noble y muy Leal...*, y *Buena Ciudad de Oviedo* (supongo que todo esto le importará un ciruelo a los ruines). Mañana fría. Entro en la imprenta cubierto de una inmisericorde vergüenza (ajena, por supuesto). Vengo a resolver un problema. Hablo con el responsable, Pablo, y le explico la situación ya conocida: la entidad editora *anteriormente conocida por APTOPA* no quiere pagar la deuda. Le enseño los mensajes; me dice que no me preocupe que ya se arreglará, que en la imprenta confían en mí. Les digo *que hay "pájaros" que ni están ni se les espera...* Me dice que no hay problema, que mi palabra vale... Me niego. Por varias razones:

- Abrir un proceso de denuncia equivale a tener los ejemplares parados indefinidamente.
- Tengo un compromiso con los autores, y ya llevan unos meses de retraso, luego explicaré el porqué.
- Las empresas tienen que cerrar por trimestres, para cuadrar cuentas. No será por mí que eso pase en la imprenta.
- Hay trabajadores, me consta que si no son los mejores por lo menos se lo parecen, que siguen sin cobrar. Todos padres de familia. Y eso no lo tolero ¿Tú sí?

La imprenta trabaja con varias publicaciones científicas. Nunca vieron cosa igual. Pero bueno, después del diálogo... Lo que toca; *pim, pam; pim, pam...* Uno tras otro..., los euros encima de la mesa. Todos de mi bolsillo. Ya sabes... Hay Palabra.

Salgo a la calle; las Revistas al maletero. Respiro hondo... realmente hace un día delicioso. Hay veces que te congratulas de que haya personas que por encima de un cheque pongan la confianza en el otro. ¡Sí! Hace once años elegí bien.

Me marcho con unas facturas en el bolsillo. Estas no tienen prisa para ser cobradas.

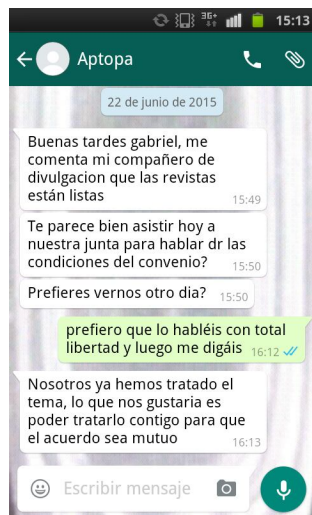
## 6. La felonía

Te voy a contar, lector, el *modus operandi* de algunos personajes. Atendiendo a las indicaciones de varios lectores, intentaré no ser tan retórico, ya que parece que se pierde el hilo argumental. Como soy Director de una Publicación Científica; lo más importante es tener a mis lectores informados. Así que procedo a informarte.

Reproduciré las conversaciones con la organización *anteriormente conocida por APTOPA* por una aplicación de mensajería. Me imagino que sabes que esto no tiene la validez de un burofax, ni falta que hace. Mis escritos están en azul. Por cierto que corrijo las faltas de ortografía para que no sea un hazmerreír. Añadiré, sin entorpecer mucho la lectura, alguna reflexión mía (en rojo).

### 22 de junio de 2015:

- *Buenas tardes Gabriel, me comenta mi compañero de divulgación que las Revistas están listas. ¿Te parece bien asistir hoy a nuestra junta para hablar de las condiciones del convenio? ¿Prefieres vernos otro día?* (15:50)
- **Prefiero que lo habléis con total libertad y luego me digáis.** (16:12)
- *Nosotros ya hemos tratado el tema, lo que nos gustaría es poder tratarlo contigo para que el acuerdo sea mutuo.* (16:13)



### 24 de junio.

- *Buenas tardes Gabriel ¿Has pensado una fecha para firmar la tirada de la Revista? Yo puedo intentar flexibilizar mi horario para reunirnos. (19:21)*
- *¿Cuántas habéis decidido? (19:51)*
- *Es algo que me gustaría decidir en consenso contigo. Que no sea algo impuesto por APTOPA. Sino producto de un acuerdo. (20:10)*
- *Lo veo innecesario. Lo que decidáis estará bien. (20:11).*
- *De todas formas es algo que hay que dejar por escrito. (20:11)*
- *Pues mándame la propuesta... Llevamos retraso. (20:12).*
- *Ok, redactaremos una y te la mandaré por e-mail cuanto antes. (20:13)*
- *¿Plazo?... ¿la meto en la imprenta? (20:14).*
- *Danos hasta el viernes. (20:16). El viernes era 26 de junio*
- *Sin problema... (20:31).*

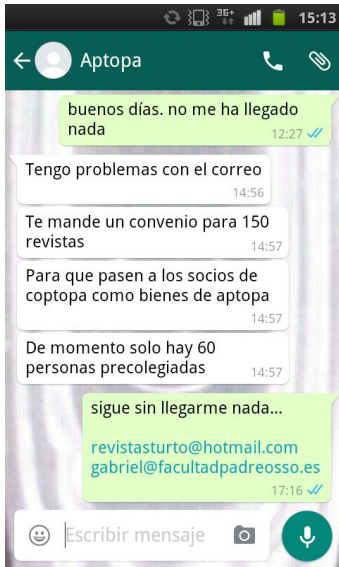


### 30 de junio

- *Buenos días Gabriel, ¿Te llegó el documento? (10:03)*
- *Buenos días. NO me ha llegado nada. (12:27)*
- *Tengo problemas con el correo. Te mandé un convenio para 150 revistas. Para que pasen a los socios de COPTOPA como bienes de APTOPA. De momento solo hay 60 personas precolegiadas. (14:57)*

## Historia de una ignominia

- Sigue sin llegarme nada; [revistasturto@hotmail.com](mailto:revistasturto@hotmail.com); [gabriel@facultadpadreosso.es](mailto:gabriel@facultadpadreosso.es). (17:16) (dos direcciones de correo más, a ver si el problema era mío...).
- [Si es lo que queréis, sin problema, lo comento a la imprenta.](#) (22:55)



### 1 de julio

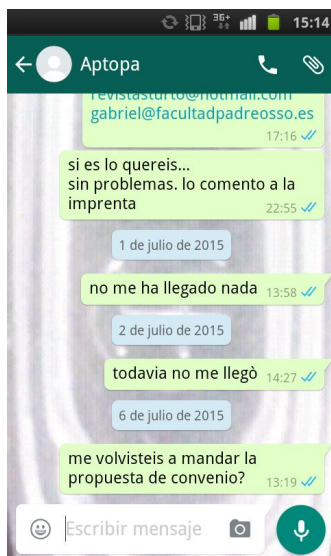
- NO me ha llegado nada. (13:58)

### 2 de julio

- Todavía no me llegó. (13:19)

### 6 de julio

- [¿¿¿Me volvisteis a mandar la propuesta de convenio???](#) (13:19)



Y nunca más supe del tema....

**El extraño caso del “Doctor Convenio”**: Con esto te vas a reír. Alguna Junta Directiva ya quiso firmar un Convenio con la Revista (lo que me parece muy loable). Las primeras condiciones que nos pusieron fue que hubiera una persona de la Junta para “opinar” de lo que es publicable, o no. Recuerda el “*caso Andrea*”. Sí, ya lo sé, no hay nada de malo. Lo que pasaba es que luego la Asociación se reservaba el derecho de pagar, o no, la publicación. ¡Tienes razón; es un “*ensor encubierto*”! ¡Si no les gusta no se publica! Todos los miembros del Consejo de Redacción lo vimos a la legua. En fin, opinamos lo mismo que las Normas de Vancouver... Existen determinadas *características éticas* que nos hacía imposible aceptar tamaña coartación de la libertad (las puedes consultar en nuestra página). Pero bueno, esa Junta Directiva dimitió lamentablemente. Hasta ahora has visto que esa organización *anteriormente conocida por APTOPA*, ofrece un Convenio. Que, pese a mis intentos para que me lo den a leer no me lo dan. Pásmate... En conversación telefónica a día 16 de noviembre de 2015 (10:24), la señorita Pulido me reconoce que no existe tal Convenio... ¡Que no habían redactado nada! Que lo que quería era que nos sentásemos a *tomar un café y hablarlo*... ¡Total! Profesional, ¿eh? La verdad, todo lo solucionan con un café. Se debería hacer un Colegio Cafetal de terapeutas ocupacionales... No lo puedo demostrar, así es la vida. ¿Entonces, me pregunto yo, toda esa pérdida de tiempo? No quiero pensar en mala fe, y menos de un compañero. Pero, francamente, me resulta difícil encontrar una explicación. Te ruego que me ayudes.

**8 de julio**

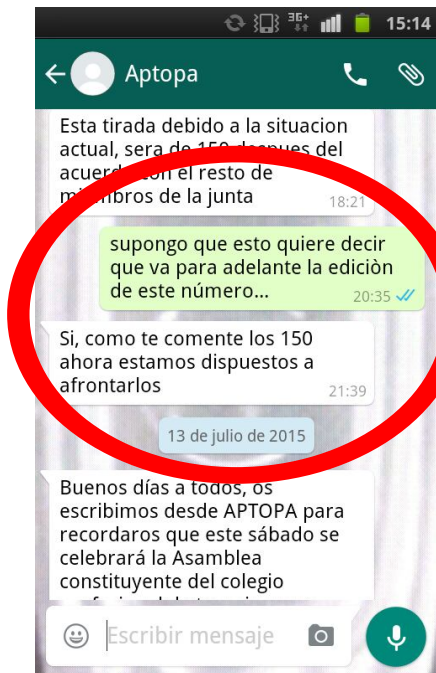
- *Buenas tardes, como el día 18 es la Asamblea para la disolución de APTOPA, además de la constitución de COPTOPA cedemos a la falta de firma. Que se pospondrá a la futura edición por parte de la nueva Junta de COPTOPA. Desde donde se propone como te dije la firma de un convenio concreto con la Revista. En cuanto tengas un hueco, seguimos proponiendo la reunión para dejar el acuerdo cerrado con el Colegio. Esta tirada debido a la situación actual, será de 150 después del acuerdo con el resto de los miembros de la Junta.(18:21)*

Espero con ansia alguien que me diga qué significa “*cedemos a la falta de firma*”. Yo no lo entendí, corto que soy. Aún así, como estoy trillado en gualdrapas de la profesión mi siguiente mensaje es claro ¿O no? Concluye tú, querido lector.

- Supongo que esto quiere decir que va para adelante la edición de este número...(20:36)
- *Sí cómo te comenté los 150 ahora estamos dispuestos a afrontarlos. (21:39)*

¿Alguien puede pensar que no se sabía que se iba a disolver la Asociación y dar paso a un Colegio? Es más, en esa reunión del día 18 se llevaron y se repartieron “libretitas” con el logo del Colegio. “*Muy bonitas, muy cool, muy trendy, quedan bien con el café... Osea...*”. Menuda sandez. Por supuesto que sin nada dentro. Toda una advertencia de lo que encerrará el Colegio; mucha fachada y poco contenido. Simpleza hasta el infinito y más allá

¿Así que desde la Asociación se pagaron esas libretas?...¡Vaya!



¿Pensabais que no lo tenía, eh?  
Retratados estáis delante de todo el cuerpo profesional.  
A cualquier persona se le caería la cara de vergüenza. Me da en la nariz que a vosotros no.



Al día siguiente la Revista entró en maquetación. Aquí tienes la prueba. Unos parsimoniosos y otros diligentes. Cara y cruz... Y ¡Vaya Cruz! Y ... ¡Vaya Cara!

----- Mensaje reenviado  
De: Imprenta Goymar <produccion@imprentagoymar.com>  
Fecha: Fri, 10 Jul 2015 11:56:36 +0200  
Para: <redaccion@therapeutica.es>  
Asunto: REVISTA TO 12

Gabriel: adjuntamos muestra de la maquetación.

Aparte de lo que nos comentaste, echamos en falta más fotos (reservamos algunos espacios para ello), alguna foto de autores y el PSD para poder componer la cubierta, ya que nosotros no tenemos archivos editables.

Ya nos comentas, buen fin de semana.

Atte.,

La maquetación de una Revista impresa es complicada. Vamos, yo todavía me siento perdido. Has de tener en cuenta que todo tiene que coincidir con páginas múltiplos de cuatro (ya que se imprime en Dina-3). Imagínate las peripecias que hay que hacer para que coincidan los artículos, imágenes y bibliografía. Lleva mucho tiempo. Más que las pertinentes revisiones. Recuerda que además, como debe ser, enviamos pruebas a los correctores. Por eso somos una Publicación Científica. Julio, agosto... que te voy a contar. Tiempo de sobra para comunicar cualquier cambio en la toma de decisiones. A no ser que haya mala fe.

Por otro lado era una cuestión conocida por todos ya que lo habíamos publicado en *facebook*, *twitter* y en nuestra página web.

**PRÓXIMO NÚMERO DE LA REVISTA  
ASTURIANA DE TERAPIA  
OCUPACIONAL**

Lunes, 06 Julio 2015 00:00 Escrito por therapeutica

Imprimir  
Email

Estimados lectores. Ya se está ultimando el número 12 de la Revista Asturiana de Terapia Ocupacional y que contiene los siguientes artículos:

Valora este artículo

☆☆☆☆☆☆  
(0 votos)

- Estudio randomizado interdisciplinar de un programa de rehabilitación integral respiratoria en paciente oncológico con disnea Randomized interdisciplinary study of a respiratory rehabilitation programme in cancer with dyspnea
- Los Centros de Apoyo a la Integración en Asturias ¿Recurso especializado para la inclusión de las personas con discapacidad? Integrative Support

Ahora viene algo de interés. Durante el tiempo que la Revista estaba en maquetación me crucé varias veces con componentes de esa organización *anteriormente conocida por APTOPA*. Fíjate, jamás me dijeron, “*Oye Gabriel, que eso no lo vamos a pagar*”, “*No lo metas en imprenta...*”. Vamos, lo que yo llamo... prevención y aviso a un compañero... Nunca me dijeron nada. Extraño... A no ser que deliberadamente NO quieras decir nada.

Lo más... Y aquí se me acaban los calificativos... Día Mundial de la Terapia Ocupacional, 27 de octubre. Acababa de dar una charla la representante de la Junta de *la organización anteriormente conocida por APTOPA* en la Facultad “Padre Ossó”, y nos cruzamos en el estrado. Me comenta “*Oye Gabriel, nos tenemos que reunir para el Convenio*” y le respondo... “*La Revista acaba de entrar en la imprenta, para imprimir, cuando esté hablamos*”. En ese momento un; “*Gabriel, igual no se puede pagar, tenemos problemas, la abuela fuma,...*” (ya conozco sus burdas y patéticas excusas) me hubiera puesto en alerta y lo hubiera parado todo. Pero no, no fue así. Nadie me advirtió. Ni siquiera la representante de los terapeutas ocupacionales de Asturias (ay, que me troncho). Demostrando un gran sentido de la responsabilidad. Responsabilidad hacia mí, hacia ti, hacia los autores, hacia los revisores, hacia la Revista, hacia la Terapia Ocupacional. En mi caso supuso pagar la Revista de mi bolsillo... ¡Encomiable!

Y ahí los tenemos, tan sonrientes.

Tan colegiados.

Tan profesionales.

Tan terapeutas ocupacionales.

Tan asturianos.

Tan cafeteros, ellos.

El día 11 de noviembre doy aviso a la Junta de *la organización anteriormente conocida por APTOPA* de que la Revista está impresa.

---

## Revista Asturiana de Terapia Ocupacional

---

De: **Gabriel Sanjurjo Castelao** (revistasturto@hotmail.com)  
Enviado: miércoles, 11 de noviembre de 2015 11:09:09  
Para: secretaria.coptopa@gmail.com (secretaria.coptopa@gmail.com)

Estimados compañeros:

Ya está vuestra disposición el último número de la Revista. Lo tenéis en Imprenta Goymar en la calle de La Lila, Oviedo, casi haciendo esquina con General Elorza.

El precio total de los 150 ejemplares es de 525 € + IVA= 635, 25

Yo me llevé 25 ejemplares para lo que os detallo:

2- Biblioteca Nacional  
2- Biblioteca del HUCA  
2- Dialnet  
2- Latindex  
3- Facultad Padre Ossó- Biblioteca y Departamento de TO  
1- Biblioteca Monte Naranco  
1 Centro Superior de Investigaciones Científicas  
2 para cada miembro del Consejo de Redacción- Total 12

Lo habitual es que la Asociación se encargue del envío a los autores de las separatas que estime conveniente. De enviarlo a lo reseñado más arriba me encargo yo.

Un saludo

PD: Confirmarme la recepción de este correo. Gracias

Me contestan desde Secretaría en menos de dos horas (curioso este dato porque indica que lo tenían hablado). Me refieren que están en un “vacío legal” y que como no tienen Convenio firmado con la Revista que se pospone el pago. ¡Madre mía!---- ¿Convenio firmado? ¿Pero no habían *cedido a la firma*? ¿Pero no se habían comprometido después? Esto empieza a oler muy mal. Pero que muy mal.

Contesto al día siguiente

---

RE: Revista Asturiana de Terapia Ocupacional



Gabriel Sanjurjo Castelao 12/11/2015

Para: Secretaria COPTOPA

Buenos días:

¿Me podría explicar que significa "se postpone"?

Me permito recordarles que existe un compromiso por parte de ustedes de hacerse cargo del pago de este número.

Ahora viene lo mejor; hago una transcripción literal. Me contestan el sábado 14 de noviembre a las 10:53.

*Buenos días:*

*Como ya se dijo anteriormente, desde el Colegio no nos podemos hacer cargo de ese pedido de revistas por no poseer el C.I.F. definitivo y por tanto, no estar en situación legal para realizar nuestro trabajo.*

*Así mismo, desde la Asociación tampoco se pudo realizar el pago porque se disolvió por votación de los socios y así consta en la Resolución del 13 de Agosto de 2015 publicado en el BOPA (se adjunta imagen de dicha resolución)*

*Con la Asociación tendría unos acuerdos que quedaron obsoletos al cambio de Directiva, y tanto desde la Comisión Gestora del Colegio como desde la Junta Directiva se ha intentado por todos los modos posibles actualizar los acuerdos y firmarlos para tener constancia de ellos, pero no hemos obtenido respuesta por su parte.*

Jua, jua, jua, jua.

Está claro. Estos piensan que soy idiota; cretino sin duda.

Ese mismo día contesto. Te recuerdo que es sábado.

RE: Revista Asturiana de Terapia Ocupacional



Gabriel Sanjurjo Castelao 14/11/2015

Para: secretaria.coptopa@gmail.com

De: **Gabriel Sanjurjo Castelao** (revistasturto@hotmail.com)

Enviado: sábado, 14 de noviembre de 2015 21:36:50

Para: secretaria.coptopa@gmail.com

Buenas noches.

Al recibir el correo esta mañana me he intentado poner en contacto con ustedes de varias formas. No lo he conseguido. Vaya por delante que sigue adoleciendo de una incorrección ortográfica que no es digna de una secretaria de un Colegio Profesional. Además agradecería que se identificase en sus correos, algo que no hace. Voy al fondo del asunto. Ustedes se comprometieron, por escrito, a realizar el abono de este número de la Revista. Sabían de sobra el cambio que se iba a producir, y, aún así, consintieron. Falsea la realidad cuando dice que se ha intentado actualizar los acuerdos, tengo correos que demuestran lo contrario, en los que solicito la propuesta de convenio que ustedes no ofrecen. Además eso contradice su primer párrafo. Han comprometido mi palabra con una imprenta con la que se lleva trabajando más de una década. Han faltado a su palabra. Han faltado a sus escritos. Les insto a abonar lo que adeudan a la imprenta.

Pese a escribirme ese día por la mañana no me cogieron el teléfono. Llamé al teléfono desde varios números. Si tienen la mala educación de molestar un fin de semana, digo yo que tendrán el ánimo de dar contestación. Pues no, cobardía al cien por cien ¿Estaría apagado el móvil? NO, querido lector, las aplicaciones de mensajería me daban un “*en línea*” inequívoco. Al final del día una persona da la cara. Me dice que no sabía nada del tema ¿Entonces quién decide eso?

El lunes 16 de noviembre. A las 10:24, hora impertinente donde las haya para los que trabajamos, me llama la Srta. Pulido. Comienza a dar vueltas y vueltas, le digo que “*corte el rollo*”, que si van a pagar o no, que son unos pufistas sin palabra y que hay trabajadores esperando para cobrar. Me dice que si patatín que si patatán... Le digo que si no pagan lo voy a hacer público. Me dice que tiene abogados. Le insto por última vez a que paguen lo que se comprometieron. Evidencio que no hay ánimo de solución por su parte (porque sólo con que me hubiera dicho “*adelanta el dinero y ya te lo pagamos*”, solo con eso, hubiese bastado), es incapaz de ofrecer solución. A los siete minutos doy por finalizada la conversación. Una total y absoluta pérdida de tiempo. Como pedirle a un olmo que dé peras...

Me pongo en contacto con el Consejo de Redacción, se decide mandarlos donde se merecen. Ahí exactamente, querido lector, ahí...

a la porra.



Se comunica primero a ellos. Cuestión de elegancia. Para que puedan copiar términos; ramplones y de corta instrucción, se desenmascaran ellos solitos.

El resto la mayoría lo conocéis: La pérdida de pantalones para convocar una Asamblea y así poder dar explicaciones antes que nadie, pensando que los terapeutas son émulos y palmeros. Esa falsa búsqueda de apoyos sin que las personas conozcan lo que pasó. El lloriqueo arrepentido por los rincones de algunas de las personas de la Junta “gestora” (sí, la verdad es que vaya gestos). Como todo lo que les rodea, muy profesional.

Así que el 17 de noviembre me veo obligado a hacerlo público.

<http://www.therapeutica.es/index.php/in-formacion/item/163-aclaracion-revista-asturiana-de-terapia-ocupacional>

## 7. Conclusiones

Seré directo (es lo que me piden los lectores). Ya hace tiempo que me di cuenta del gremio. Verás en el 2000 murió mi compañera, mi amiga, Susana Rodríguez, 25 añitos. Existe una Beca de Investigación con su nombre (no sé lo que durará conociendo el percal; manifiestamente ramplón, ignorante y baldío). Pues mira, como responsable de APTOPA que era entonces, decidí “unilateralmente” mandar un ramo de flores a su madre. Estuve en su entierro. Susana era uno de nosotros. Pues para que veas el telar..., me recriminaron en una Asamblea General haber dedicado dinero a un ramo para la madre. Oye, hace quince años de eso y haría lo mismo hoy día ¿Tú?

Pero bueno, aún así seguí haciendo “cositas” por la Terapia Ocupacional de Asturias. Hasta el 2005, ahí, desafortunadamente, se puso en entredicho mi honorabilidad. La primera, única y última vez. A partir de ahí comprendí que esto no hay cristo que lo arregle. Desde entonces me encuentro muy alejado de esas Instituciones que dicen representarte. Por cierto, que sepas que me ofrecieron encabezar el Colegio esta misma Junta (ya ves...sorpresas te da la vida...). Claro, que les dije que no. Pusilánimes.

Pues desde esta posición privilegiada he asistido a diferentes tejemanajes dentro de la Asociación. Por cierto. Un dato. La penúltima Junta Directiva asumió el mandato con más de 4.000 euros en la cuenta (y ya ves lo que cuesta la Revista). Volviendo al

tema. Existen cuatro factores fundamentales para que el funcionamiento de algunos componentes de nuestro gremio sea tan perverso, avieso y malintencionado. Y en este contexto campan con impúdica impunidad personajillos al servicio de los más inmorales intereses. Así que cuando eres un títere descabezado, un *hombre/mujer de paja*. Corres el riesgo de que alguien tenga una cerilla y, sin buscarlo, te haga una bonita hoguera debajo de tu trasero. Pues bien, yo tengo una caja. Podría hablar de la gestión de las plazas de valoradores de dependencia en áreas de Asturias, de la ingratitud mostrada a terapeutas ocupacionales jubilados, de la gestión de las ofertas de empleo, etcétera. Y quizás lo haga.

Parece una desidia y dejadez que raya la catatonía. Pero NO. En todo este caso se aprecia mala fe, mala “baba”. Ganas de reventar la colaboración. Algo que no es nuevo, querido lector. Pero de ahí a jugar con el sueldo de unos trabajadores hay un importante y largo trecho que solo se recorre con las botas de la iniquidad. Y esta Junta lo ha hecho ¿Recuerdas sus caras y sus nombres?

Primero intentan reducir al máximo el número de ejemplares (aún triplicando el precio por ejemplar). Como aceptamos (ver conversación de 30 de junio), la solución que encontraron fue *hacer mutis por el foro, escaquearse, dejar el pufo...* Saben que nuestro nivel ético y de compromiso no iba a permitir esa situación y de esta forma era la Revista quién rompía las relaciones. Ahora dirán que fue “unilateral”. Pues claro que sí ¿Recuerdan a la mujer colgada en la ventana de la sala Bataclan en Paris en los últimos atentados? Sin duda para estos personajes estaba allí colgada por decisión “unilateral”. Nadie la obligó ¿O sí? ¿Tú qué piensas?

Así que cuando escuches, querido lector, a determinados personajes hablar de; deontología, responsabilidad, derechos de los trabajadores, unidad de los profesionales, compromiso, necesidad de colegiación, compañerismo, apoyo, investigación, evidencia, publicaciones, bla, bla, bla, bla. Cuando los veas así, disfrutando con esas palabras como gorrinos en montón de estiércol; piensa ¿Qué es lo que han hecho realmente? ¿Cuáles son sus méritos? ¿Es una persona de confianza? ¿Existe algo detrás de eso? ¿Sus hechos me demuestran tranquilidad?

En fin, ya me he alejado definitivamente de ese proyecto que siempre he defendido; el Colegio. Es como si sueñas con un restaurante, con buenos cocineros, buen servicio, buena carta, buenas bebidas y ambiente agradable y al final sabes que te encuentras un local de comida-basura. Y este tiene pinta que ni con “Chicote”<sup>i</sup>... Más parece un McTOnal’s. Eso sí, con mucho, pero mucho; café. Pero mientras me alejo miro de soslayo y veo:

- Una Presidencia que solo vende humo.

- Una Secretaría a la que le tengo que recordar correo sí, correo también, que ortografía y sintáctica no son islas griegas. Eso sí siempre a tu “*diaposición*”, incluidos fines de semana.

- Una Tesorería digna de un episodio bíblico. Capaz de multiplicar el valor de las cosas, como panes, peces, publicaciones científicas, etc.

- Una vocalía de empleo que no se sabe si se va a trabajar por horas, días o qué carajo de ofertas envía.

- Una vocalía de difusión que esta sí. Esta ha triunfado. Pocos Colegios de terapeutas son tan conocidos como el de Asturias. Y eso que todavía no está formado.

Y mientras veo toda esa ciénaga, inmundo barrizal de vanidades, pesar por el bien ajeno, codicias, resentimientos y palos en las ruedas, en la que están enterrados como escuerzos en vez de orgullosos profesionales solo puedo pensar una cosa...

**¡Qué panorama!...**

**Y, sobre todo..... ¡Qué bochorno!**

**Víctor... ¡Qué bochorno!**

---

<sup>i</sup> Presentador de un programa de televisión en España. Se dedica a acudir a restaurantes sucios, vulgares, apestosos y con mal servicio para tratar de mejorarlos. No siempre con éxito.